285
715
VIII

Х. О. С. Х. и С. П.

Областной съѣздъ по животноводству.

О необходимости изслѣдованія современнаго состоянія пчеловодства.

Мм. Гг.

Пчеловодство въ Харьковской губерніи, какъ побочная отрасль сельскаго хозяйства или какъ отдѣльный промыселъ, лѣтъ 20—30 тому назадъ представляло видную статью дохода сельскаго населенія и, повидимому, находилось въ лучшемъ состояніи, чѣмъ это мы видимъ въ настоящее время.

Такъ, напримѣръ, въ одномъ только Зміевскомъ уѣздѣ Харьковской губ. въ 1880 году, по свѣдѣніямъ, заимствованнымъ нами изъ Статистическаго Листка за 1884 годъ—числилось 56,640 колодокъ пчелъ. Принимая цѣну улья въ 3 рубля, стоимость пчеловоднаго имущества въ уѣздѣ выразится значительною суммою=169920 руб.

Изъ отчетовъ пчеловладѣльцевъ о пасѣкахъ за тѣже 80-е годы, у различныхъ пчеловодовъ, а слѣдовательно, находившихся и при не одинаковыхъ условіяхъ, видно, что доходность отъ пчелъ колебалась въ предѣлахъ отъ 13-ти до 32% по среднимъ вычисленіямъ за большіе промежутки времени въ 10—20 лѣтъ, т. е. пчеловодство давало такой процентъ дохода, съ которымъ не можетъ сравниваться ни одна изъ главныхъ статей хозяйства, какъ, напр. Земледѣліе и скотоводство.

Въ видахъ поощренія и развитія пчеловодства за послѣднія 25 лѣтъ Правительство, земства и общества сдѣлали многое. Открылись спеціальныя школы, музеи, выставки. Пчеловодныя общества считаются уже многими десятками, литература развилась до значительныхъ размѣровъ, девять спеціально пчеловодныхъ періодическихъ изданій даютъ богатый матеріалъ для практическихъ примѣненій, etc. Казалось-бы, что при такихъ благопріятныхъ условіяхъ прогрессивное движеніе пчеловодства вполнѣ обезпечено. А между тѣмъ, намъ приходится наблюдать совершенно обратное. Пчеловодство за этотъ промежутокъ времени замѣтно пошло на убыль. Повсюду слышатся жалобы на бездоходность или ненадежность дохода отъ пчель. Число пчеловладѣльцевъ и пней

замѣтно уменьшается, словомъ, передъ нами все ярче и ярче вырисовывается, такъ сказать, картина вымиранія пчеловоднаго промысла и отодвиганіе его на задній планъ къ ненадежнымъ статьямъ дохода.

Такое положеніе вещей ни въ коемъ случаѣ нельзя назвать нормальнымъ.

Правда, что съ развитіемъ сахарной промышленности, — пивоваренія, — производства освѣтительныхъ матеріаловъ, etc, пчеловодный промыселъ, естественно долженъ былъ идти на убыль, но до извѣстныхъ предѣловъ и не такъ продолжительно.

Пчеловодство въ Западной Европѣ переживало такой-же кризисъ, однако, оно оправилось и современное состояніе его въ сосѣднихъ намъ странахъ таково, что должно бы служить намъ образцомъ. Къ сожалѣнію, мы плохо пользуемся опытомъ сосѣдей и, хотя плетемся по проторенной ими дорогѣ, а все сбиваемся.

Какъ уже раньше замѣтилъ, на подъемъ и оживленіе пчеловодства Правительствомъ и земствами безспорно сдѣлано много, но, вѣдь, всѣ эти учебно-просвѣтительныя учрежденія организованы въ большихъ городахъ, и за весьма небольшими исключеніями доступны только интеллигентному классу горожанъ совершенно ничего общаго неимѣющему съ населеніемъ сёлъ.

Кто, положа руку на сердце, станетъ утверждать, что всѣ эти блага, предлагаемыя въ видѣ ли музеевъ, станцій, выставокъ въ большихъ городахъ или публичныхъ чтеній и печатныхъ трудовъ, конечно, за незначительными исключеніями, достигаютъ той деревенской темной массы, къ просвѣщенію которой онѣ направлены?

Очевидно, для подъема пчеловоднаго промысла, этой исконной и наиболѣе сподручной для сельскаго населенія статьи дохода, долженъ быть иной путь и иные пріемы.

Здѣсь, болѣе, чѣмъ въ какой-бы то ни было другой отрасли хозяйства, для усвоенія знаній населенію нужны живое слово, въ привычной ему обстановкѣ, съ показаніемъ предметовъ разумнаго пчеловодства и наглядное доказательство ихъ преимуществъ.

Высокое состояніе сельско-хозяйственныхъ знаній населенія далекой С. Америки и отличное въ близкой намъ Финдляндіи очень осязательно свидѣтельствуютъ, что лучшимъ проводникомъ спеціальныхъ знаній въ массы населенія служатъ опытные мастера и образованные спеціалисты, содержащіеся Правительствомъ, обязанные разъѣзжать по деревнямъ и фермамъ и по первому приглашенію оказывать совѣтъ и помощь.

Пчеловодство въ нашемъ краѣ не утратило еще своего экономическаго значенія и въ настоящее время, въ этомъ насъ убѣждаетъ и личная многолѣтняя практика и, подчасъ, поразительные примѣры

другихъ пчеловодовъ. Такъ, напримѣръ, въ 1899 г. на Лебединской С.-Х. выставкѣ, куда я имѣлъ честь быть приглашеннымъ Харьков. Общ. Сел. Хозяйства въ качествѣ эксперта по отдѣлу пчеловодства, крестьянинъ пчеловодъ Афанасій Гавр. Филипенко къ своимъ экспонатамъ представилъ и краткое описаніе его пчеловоднаго хозяйства, изъ котораго явствуетъ, что онъ начавъ дѣло въ 1876 г. съ покупки 4 дуплянокъ ц. въ 20 р. повелъ свое дѣло не торопясь съ перемѣнными удачами въ зависимости отъ общей урожайности и къ выставкѣ 1899 г. уже имѣлъ 120 зимовиковъ и показывалъ 800 руб. дохода въ этотъ 23-й годъ существованія его пчельника. Вся же сумма, вырученная имъ отъ пчелъ за 23 года по его подсчету, равняется 4670 рублямъ. Комментаріи къ отчету излишни, онъ наглядно подтверждаетъ, что занятіе пчеловодствомъ и въ настоящее время, не смотря на измѣнившіеся къ худшему условія, при нѣкоторомъ знаніи все же остается не бездоходнымъ.

Исходя изъ изложеннаго и пользуясь присутствіемъ собравшихся здѣсь на областной съѣздъ представителей пчеловодной науки, я счелъ своевременнымъ въ интересахъ развитія пчеловодства и распространенія пчеловодныхъ знаній въ сельскомъ населеніи, просить Областной съѣздъ:

1) Возбудить ходатайство передъ Господиномъ Министромъ Земледѣлія объ учрежденіи въ Харьковѣ должности губернскаго пчеловода по примѣру Вятской Костромской и другихъ губерній.

2) Просить уѣздныя земства Харьк. губ., каждое особо, объ ассигнованіи 250 руб. на уѣздъ, для изслѣдованія современнаго состоянія пчеловодства, помимо тѣхъ суммъ, какія уже ассигнованны на этотъ предметъ Министерствомъ Земледѣлія Харьковскому пчеловодному обществу.

3) Просить Харьковское губернское земство объ отпускѣ единовременно 500 руб. на пріобрѣтеніе отъ профессора Московскаго Университета г. Богданова изобрѣтенной имъ и названной „коробейникъ“ передвижной пчеловодной выставки, и 300 рублей на пріобрѣтеніе пчеловодныхъ принадлежностей для раздачи примѣрнымъ пчеловодамъ въ видахъ помощи и поощренія.

Относительно выставки „коробейникъ“ надо замѣтить, что названіе свое она получила отъ того, что заключая въ себѣ 480 отдѣльныхъ предметовъ пчеловоднаго обихода, она удобно размѣщается въ одномъ коробѣ, который свободно поднимаютъ два человѣка. Портативность короба дастъ возможность легко перевозить его на обыкновенной телегѣ и въ любомъ сараѣ или хатѣ, разложивъ и развѣшавъ содержимое короба, открывать выставку. Значительная цѣнность выставки, по объясненію профес. г. Богданова зависитъ отъ того, что многіе изъ предметовъ ея приходится выписывать изъ заграницы.

Что-же касается 300 руб., просимыхъ на поощренія, то необходимость этого пріема, вызывается желаніемъ раздачей необходимѣйшихъ предметовъ пчеловодства населенію, пріобрѣсти довѣріе къ лицу, собирающему статистическія свѣдѣнія о пчеловодствѣ, какъ вамъ извѣстно, вообще не расположеннаго ко всякаго рода опросамъ и собиранію свѣдѣній, усмотривающаго въ нихъ только фискальныя цѣли. Къ этому пріему задабриванія, по отношенію къ пасѣчникамъ необходимо прибѣгнуть еще и вслѣдствіе ихъ суевѣрныхъ возрѣній на пчелъ и все касающееся пчелъ сохранять въ тайнѣ.

Изслѣдованіе современнаго состоянія пчеловодства въ краѣ, должно не только обнять собою выясненіе настоящаго положенія, но и представить изображеніе дѣйствительно насущныхъ его нуждъ и запросовъ. Нарисовать картину положенія близкую дѣйствительности можно только по личнымъ впечатлѣніямъ, а потому работа эта должна быть поручена спеціалисту. Только въ такомъ случаѣ выполненіе задачи изслѣдованія можетъ быть осуществлено съ наибольшимъ успѣхомъ и полнотою. Результатъ изслѣдованія долженъ представлять не только научный интересъ, но и явиться живымъ показателемъ для практическихъ соображеній и мѣропріятій.

Въ заключеніе, считаю долгомъ, не утруждая вашего вниманія примѣрами, отмѣтить отрадное явленіе, что въ настоящее время и правительствомъ и земскими дѣятелями вполнѣ признается, что такія изслѣдованія дѣйствительно оказываютъ услугу народному хозяйству, а потому смѣю надѣяться, что ходатайство областного съѣзда, если онъ найдетъ ихъ своевременнымъ и цѣлесообразнымъ, будетъ встрѣчено сочувственно. Сочувственно тѣмъ болѣе, что этотъ исконный промыселъ для народа не только имѣетъ экономическое значеніе, но и моральное. Пчеловодство, говоритъ Веніери, доставляетъ людямъ болѣе нежели медъ и воскъ; оно доставляетъ имъ лучшее благо, служитъ образцомъ прилежанія и безкорыстныхъ гражданскихъ отношеній.

Программа.

Изслѣдованіе современнаго состоянія пчеловодства должно выяснить и отвѣтить на слѣдующіе вопросы: 1) мѣстныя условія и удобства къ развитію пчеловодства; 2) общее число пчеловладѣльцевъ и число пней въ данной мѣстности; 3) кто занимается пчеловодствомъ преимущественно: крестьяне, помѣщики, духовенство или мѣщане; 4) Замѣчательнѣйшія пасѣки, устройство ихъ и расположеніе; 5) спо-

собы пріобрѣтенія и устройство ульевъ; 6) описаніе ухода за пчелами въ разные времена года; 7) устройство омшанниковъ; 8) количество добываемаго меда и воска накругъ, и цѣна и мѣсто сбыта въ сыромъ или переработанномъ видѣ; 9) сравнительная съ другими статьями хозяйства доходность пчеловодства; 10) замѣчаніе объ усиленіи или упадкѣ пчеловодства въ уѣздѣ въ послѣднее время съ объясненіемъ причинъ этихъ явленій.

Недостатокъ мѣста и времени лишаютъ меня возможности, мм. гг., излагать передъ вами подробности и детали изслѣдованія, но по первому желанію вашему, я не премину представить программу детально разработанную, равно какъ и инструкцію по ея выполненію.

Адріанъ Кирилловъ.

Дозволено цензурою. Харьковъ, 13 Сентября 1903 года.

Харьковъ. Типо-Литографія И. М. Варшавчика, Николаевская, 8.

III 17296